

## Scheda del Corso di Studio - 02/10/2021

Denominazione del CdS	Scienze Biomolecolari, Genomiche e Cellulari
Città	PARMA
Codizione	0340107300700001
Ateneo	Università degli Studi di PARMA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	NORD-EST
Classe di laurea	LM-6
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2020	2019	2018	2017	2016
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	2	2	2	2	2
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	16	16	16	16	16
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	87	85	84	82	82

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2016	<b>31</b>	53,5	36,6	44,1
		2017	<b>27</b>	63,5	38,5	44,4
		2018	<b>39</b>	66,0	37,7	44,6

	LMCU; LM)	2019	<b>44</b>	81,5	44,5	45,9
		2020	<b>57</b>	86,0	46,7	51,9
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2016	<b>27</b>	50,0	32,4	39,4
		2017	<b>25</b>	57,5	34,6	38,8
		2018	<b>39</b>	61,5	34,4	39,4
		2019	<b>41</b>	72,0	39,9	40,7
		2020	<b>54</b>	77,5	41,6	46,3
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	<b>95</b>	145,0	88,2	111,0
		2017	<b>76</b>	147,0	87,9	111,0
		2018	<b>83</b>	155,0	90,9	110,0
		2019	<b>99</b>	175,0	95,1	111,2
		2020	<b>116</b>	198,5	101,6	118,9
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	<b>64</b>	107,5	70,9	85,1
		2017	<b>55</b>	114,5	72,8	85,3
		2018	<b>66</b>	124,5	74,5	84,1
		2019	<b>82</b>	141,0	80,2	86,8
		2020	<b>95</b>	159,5	86,4	93,1
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	<b>60</b>	105,0	65,8	78,9
		2017	<b>51</b>	108,5	67,2	78,8
		2018	<b>64</b>	119,0	69,2	76,6
		2019	<b>82</b>	134,5	75,1	79,7
		2020	<b>94</b>	148,5	80,2	85,7
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	<b>12</b>	20,5	19,0	23,5
		2017	<b>15</b>	27,5	23,8	23,6
		2018	<b>22</b>	41,0	26,5	24,9
		2019	<b>21</b>	28,5	26,2	24,1
		2020	<b>15</b>	38,0	23,5	23,2
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2016	<b>24</b>	34,0	26,5	38,4
		2017	<b>27</b>	47,0	33,5	39,0
		2018	<b>37</b>	64,0	35,5	38,0
		2019	<b>26</b>	44,5	35,9	38,1

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2016	39	64	<b>60,9%</b>	46,5	107,5	43,3%	41,3	70,9	58,2%	36,5	85,1	43,0%
		2017	31	55	<b>56,4%</b>	68,0	114,5	59,4%	46,1	72,8	63,4%	39,2	85,3	45,9%
		2018	39	66	<b>59,1%</b>	63,0	124,5	50,6%	46,2	74,5	62,0%	39,7	84,1	47,2%
		2019	36	82	<b>43,9%</b>	57,0	141,0	40,4%	43,5	80,2	54,3%	37,5	86,8	43,2%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	12	24	<b>50,0%</b>	20,5	34,0	60,3%	19,0	26,5	71,8%	23,5	38,4	61,2%
		2017	15	27	<b>55,6%</b>	27,5	47,0	58,5%	23,8	33,5	71,2%	23,6	39,0	60,4%
		2018	22	37	<b>59,5%</b>	41,0	64,0	64,1%	26,5	35,5	74,6%	24,9	38,0	65,7%
		2019	21	26	<b>80,8%</b>	28,5	44,5	64,0%	26,2	35,9	73,0%	24,1	38,1	63,3%
		2020	15	28	<b>53,6%</b>	38,0	53,0	71,7%	23,5	31,3	75,2%	23,2	35,1	66,2%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2016	12	31	<b>38,7%</b>	35,0	53,5	65,4%	20,0	36,6	54,7%	15,8	44,1	35,8%
		2017	17	27	<b>63,0%</b>	49,0	63,5	77,2%	21,4	38,5	55,5%	16,1	44,4	36,3%
		2018	21	39	<b>53,8%</b>	52,0	66,0	78,8%	21,2	37,7	56,3%	17,5	44,6	39,3%
		2019	27	44	<b>61,4%</b>	47,5	81,5	58,3%	24,6	44,5	55,4%	17,6	45,9	38,4%
		2020	37	57	<b>64,9%</b>	66,5	86,0	77,3%	29,0	46,7	62,1%	21,3	51,9	41,1%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	64	10	<b>6,4</b>	107,5	11,0	9,8	74,1	14,4	5,1	79,4	15,3	5,2
		2017	55	10	<b>5,5</b>	114,5	11,5	10,0	75,1	14,9	5,0	79,6	15,7	5,1
		2018	66	12	<b>5,5</b>	124,5	12,5	10,0	76,2	15,7	4,9	82,1	17,1	4,8
		2019	82	11	<b>7,5</b>	141,0	15,0	9,4	82,5	16,2	5,1	86,2	18,2	4,7
		2020	95	12	<b>7,9</b>	159,5	15,5	10,3	96,2	16,7	5,8	96,3	18,6	5,2
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	17	23	<b>73,9%</b>	22,5	29,0	77,6%	17,8	22,4	79,7%	20,1	27,6	72,8%
		2017	18	23	<b>78,3%</b>	23,5	29,0	81,0%	14,9	19,2	77,7%	19,3	25,9	74,3%
		2018	12	15	<b>80,0%</b>	24,5	29,5	83,1%	17,5	23,0	76,0%	21,6	29,2	74,2%
		2019	12	15	<b>80,0%</b>	18,5	26,5	69,8%	14,9	18,5	80,6%	20,2	27,0	74,7%
		2020	15	17	<b>88,2%</b>	24,0	29,5	81,4%	17,4	20,5	84,8%	19,8	25,8	76,7%
		2016	17	23	<b>73,9%</b>	22,0	29,0	75,9%	17,6	22,4	78,7%	19,8	27,6	71,6%

iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	18	23	<b>78,3%</b>	23,0	29,0	79,3%	14,7	19,2	76,8%	18,8	25,9	72,6%
		2018	12	15	<b>80,0%</b>	24,0	29,5	81,4%	17,1	23,0	74,4%	20,7	28,5	72,7%
		2019	12	15	<b>80,0%</b>	18,0	26,5	67,9%	14,7	18,5	79,4%	19,9	27,0	73,8%
		2020	15	17	<b>88,2%</b>	24,0	29,5	81,4%	17,2	20,5	84,2%	19,1	25,2	75,9%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	17	19	<b>89,5%</b>	22,0	28,0	78,6%	17,6	21,3	82,8%	19,8	25,9	76,4%
		2017	18	22	<b>81,8%</b>	23,0	27,0	85,2%	14,7	18,3	80,3%	18,8	24,6	76,5%
		2018	12	15	<b>80,0%</b>	24,0	29,0	82,8%	17,1	22,3	76,8%	20,7	27,1	76,4%
		2019	12	14	<b>85,7%</b>	18,0	25,0	72,0%	14,7	17,9	82,0%	19,9	25,8	77,5%
		2020	15	17	<b>88,2%</b>	24,0	29,0	82,8%	17,2	20,1	85,9%	19,1	24,1	79,4%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	6,00	6,00	<b>100,0%</b>	5,0	6,0	83,3%	5,9	6,4	92,2%	6,1	6,6	93,3%
		2017	6,00	6,00	<b>100,0%</b>	5,0	6,0	83,3%	5,7	6,2	92,8%	6,2	6,7	92,9%
		2018	6,00	6,00	<b>100,0%</b>	5,0	6,0	83,3%	5,7	6,2	91,1%	6,1	6,7	91,6%
		2019	6,00	6,00	<b>100,0%</b>	4,5	6,0	75,0%	5,4	6,1	89,9%	6,1	6,7	91,3%
		2020	6,00	6,00	<b>100,0%</b>	6,0	6,5	92,3%	6,2	6,7	91,7%	6,3	6,9	92,1%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2016	69,68	66,00	<b>1,1</b>	77,6	75,0	1,0	115,1	104,2	1,1	113,5	112,6	1,0
		2017	73,74	72,00	<b>1,0</b>	83,0	79,5	1,0	124,3	111,1	1,1	122,0	121,3	1,0
		2018	80,40	78,00	<b>1,0</b>	86,4	82,5	1,0	122,8	111,0	1,1	128,9	128,9	1,0
		2019	86,53	78,00	<b>1,1</b>	102,4	97,5	1,0	122,2	110,0	1,1	134,3	133,5	1,0
		2020	95,14	87,00	<b>1,1</b>	112,5	106,5	1,1	133,6	121,4	1,1	152,5	152,8	1,0

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	92	2.863	<b>32,1%</b>	52,0	4.093,0	12,7%	145,4	3.061,4	47,5%	70,5	3.164,0	22,3%
		2017	171	2.391	<b>71,5%</b>	118,0	4.968,0	23,8%	213,1	3.311,9	64,3%	104,0	3.247,0	32,0%
		2018	129	2.872	<b>44,9%</b>	66,5	5.000,0	13,3%	169,1	3.318,3	51,0%	92,6	3.236,6	28,6%
		2019	0	2.964	<b>0,0%</b>	6,0	5.016,0	1,2%	138,3	3.297,0	41,9%	72,8	3.157,0	23,1%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU	2016	0	12	<b>0,0%</b>	1,5	20,5	73,2%	1,8	19,0	92,9%	1,4	23,8	57,3%
		2017	2	15	<b>133,3%</b>	3,0	27,5	109,1%	3,2	23,8	135,8%	1,8	24,2	75,8%
		2018	2	22	<b>90,9%</b>	3,5	41,0	85,4%	5,3	26,5	200,0%	2,3	25,6	90,5%

	allestero*	2019	8	21	<b>381,0‰</b>	1,5	28,5	52,6‰	5,0	26,2	191,0‰	2,5	24,1	102,4‰
		2020	0	15	<b>0,0‰</b>	4,5	38,0	118,4‰	4,9	23,5	210,0‰	2,0	23,2	88,1‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2016	0	31	<b>0,0‰</b>	0,0	53,5	0,0‰	0,5	36,6	14,5‰	1,0	44,1	22,9‰
		2017	0	27	<b>0,0‰</b>	0,0	63,5	0,0‰	0,6	38,5	16,8‰	1,3	44,4	29,8‰
		2018	0	39	<b>0,0‰</b>	1,0	66,0	15,2‰	0,9	37,7	23,4‰	1,5	44,6	33,3‰
		2019	0	44	<b>0,0‰</b>	0,0	81,5	0,0‰	1,3	44,5	29,1‰	1,6	45,9	34,7‰
		2020	0	57	<b>0,0‰</b>	0,0	86,0	0,0‰	1,2	46,7	25,0‰	1,7	51,9	31,8‰

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	41,5	60,0	<b>69,1%</b>	37,3	60,0	62,1%	42,7	60,0	71,2%	36,5	58,9	62,0%
		2017	45,5	60,0	<b>75,9%</b>	41,2	60,0	68,7%	46,1	60,0	76,9%	37,6	58,9	63,8%
		2018	43,5	60,0	<b>72,4%</b>	39,9	60,0	66,4%	44,9	60,0	74,9%	38,3	59,0	65,0%
		2019	36,9	60,0	<b>61,5%</b>	38,8	60,0	64,7%	44,5	60,0	74,2%	37,7	59,0	63,9%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	26	27	<b>96,3%</b>	49,5	50,0	99,0%	31,6	32,4	97,8%	38,5	39,4	97,5%
		2017	25	25	<b>100,0%</b>	55,5	57,5	96,5%	34,2	34,6	98,6%	37,5	38,8	96,6%
		2018	39	39	<b>100,0%</b>	60,5	61,5	98,4%	33,6	34,4	97,8%	38,1	39,4	96,6%
		2019	39	41	<b>95,1%</b>	70,0	72,0	97,2%	39,4	39,9	98,7%	39,5	40,7	96,9%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	25	27	<b>92,6%</b>	43,5	50,0	87,0%	29,4	32,4	90,9%	33,1	39,4	83,8%
		2017	25	25	<b>100,0%</b>	53,0	57,5	92,2%	33,1	34,6	95,4%	32,9	38,8	84,8%
		2018	37	39	<b>94,9%</b>	54,0	61,5	87,8%	31,3	34,4	90,9%	33,3	39,4	84,5%
		2019	32	41	<b>78,0%</b>	63,0	72,0	87,5%	35,9	39,9	89,8%	33,8	40,7	82,9%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	25	27	<b>92,6%</b>	43,5	50,0	87,0%	29,4	32,4	90,9%	33,2	39,4	84,2%
		2017	25	25	<b>100,0%</b>	53,0	57,5	92,2%	33,1	34,6	95,4%	33,1	38,8	85,3%
		2018	37	39	<b>94,9%</b>	54,0	61,5	87,8%	31,4	34,4	91,1%	33,5	39,4	85,0%
		2019	32	41	<b>78,0%</b>	63,0	72,0	87,5%	36,1	39,9	90,3%	34,0	40,7	83,4%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU	2016	15	27	<b>55,6%</b>	24,5	50,0	49,0%	20,0	32,4	61,8%	17,0	39,4	43,1%
		2017	14	25	<b>56,0%</b>	35,0	57,5	60,9%	23,8	34,6	68,8%	18,1	38,8	46,7%
		2018	24	39	<b>61,5%</b>	33,0	61,5	53,7%	23,1	34,4	67,0%	19,3	39,4	49,0%

	al I anno**	2019	18	41	<b>43,9%</b>	37,5	72,0	52,1%	25,5	39,9	63,8%	19,3	40,7	47,4%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	15	27	<b>55,6%</b>	25,0	50,0	50,0%	20,1	32,4	62,0%	17,9	39,4	45,3%
		2017	14	25	<b>56,0%</b>	35,0	57,5	60,9%	23,8	34,6	68,8%	19,2	38,8	49,4%
		2018	24	39	<b>61,5%</b>	33,0	61,5	53,7%	23,1	34,4	67,0%	20,1	39,4	51,0%
		2019	18	41	<b>43,9%</b>	37,5	72,0	52,1%	25,5	39,9	63,8%	20,4	40,7	50,1%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	27	34	<b>79,4%</b>	43,0	51,5	83,5%	29,8	33,8	88,3%	33,1	40,2	82,3%
		2017	30	31	<b>96,8%</b>	50,5	55,0	91,8%	29,8	33,1	90,0%	32,4	39,5	81,8%
		2018	24	27	<b>88,9%</b>	41,5	50,0	83,0%	28,8	32,4	88,9%	32,3	39,4	81,8%
		2019	25	25	<b>100,0%</b>	50,0	57,5	87,0%	31,7	34,6	91,5%	31,3	38,8	80,8%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	19	24	<b>79,2%</b>	23,5	33,0	71,2%	19,7	25,4	77,7%	27,6	36,0	76,6%
		2017	21	24	<b>87,5%</b>	36,0	45,0	80,0%	24,7	31,7	77,9%	28,8	37,1	77,7%
		2018	28	36	<b>77,8%</b>	43,0	59,0	72,9%	24,8	33,5	74,0%	27,9	36,3	76,9%
		2019	19	23	<b>82,6%</b>	31,5	42,0	75,0%	25,1	33,2	75,4%	27,4	35,6	76,9%
		2020	21	27	<b>77,8%</b>	37,0	51,0	72,5%	21,9	29,8	73,6%	26,4	34,2	77,3%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	507	507	<b>100,0%</b>	578,0	635,5	91,0%	663,5	800,6	82,9%	706,0	845,2	83,5%
		2017	512	554	<b>92,4%</b>	521,0	629,5	82,8%	700,7	867,7	80,8%	725,9	900,7	80,6%
		2018	572	660	<b>86,7%</b>	582,5	730,5	79,7%	690,0	854,8	80,7%	754,5	958,6	78,7%
		2019	579	727	<b>79,6%</b>	657,5	855,5	76,9%	708,3	859,9	82,4%	757,4	983,9	77,0%
		2020	611	739	<b>82,7%</b>	759,0	969,0	78,3%	776,4	1.020,4	76,1%	789,8	1.042,8	75,7%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2016	507	507	<b>100,0%</b>	605,5	635,5	95,3%	690,2	800,6	86,2%	723,2	845,2	85,6%
		2017	512	554	<b>92,4%</b>	548,5	629,5	87,1%	740,9	867,7	85,4%	754,6	900,7	83,8%
		2018	572	660	<b>86,7%</b>	608,5	730,5	83,3%	729,8	854,8	85,4%	790,0	958,6	82,4%
		2019	579	727	<b>79,6%</b>	729,5	855,5	85,3%	752,2	859,9	87,5%	818,0	983,9	83,1%
		2020	611	739	<b>82,7%</b>	873,0	969,0	90,1%	834,7	1.020,4	81,8%	856,6	1.042,8	82,1%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2016	507	507	<b>100,0%</b>	605,5	635,5	95,3%	708,8	800,6	88,5%	743,0	845,2	87,9%
		2017	512	554	<b>92,4%</b>	565,5	629,5	89,8%	753,9	867,7	86,9%	773,5	900,7	85,9%
		2018	572	660	<b>86,7%</b>	638,5	730,5	87,4%	748,6	854,8	87,6%	816,9	958,6	85,2%
		2019	579	727	<b>79,6%</b>	789,5	855,5	92,3%	781,6	859,9	90,9%	852,4	983,9	86,6%
		2020	611	739	<b>82,7%</b>	933,0	969,0	96,3%	854,4	1.020,4	83,7%	889,3	1.042,8	85,3%

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	27	27	<b>100,0%</b>	49,5	50,0	99,0%	31,8	32,4	98,4%	38,6	39,4	98,0%
		2017	25	25	<b>100,0%</b>	55,5	57,5	96,5%	34,2	34,6	98,8%	37,6	38,8	97,0%
		2018	39	39	<b>100,0%</b>	61,5	61,5	100,0%	33,9	34,4	98,5%	38,5	39,4	97,6%
		2019	40	41	<b>97,6%</b>	70,0	72,0	97,2%	39,5	39,9	99,0%	39,8	40,7	97,7%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	24	31	<b>77,4%</b>	35,5	55,0	64,5%	23,9	33,1	72,4%	22,7	39,5	57,5%
		2017	18	27	<b>66,7%</b>	29,0	50,0	58,0%	22,4	32,4	69,1%	22,1	39,4	55,9%
		2018	18	25	<b>72,0%</b>	40,0	57,5	69,6%	26,4	34,6	76,2%	23,5	38,8	60,7%
		2019	20	39	<b>51,3%</b>	35,0	61,5	56,9%	23,4	34,4	67,9%	22,9	39,4	58,0%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2016	1	27	<b>3,7%</b>	0,0	50,0	0,0%	0,2	32,4	0,5%	0,1	39,4	0,3%
		2017	0	25	<b>0,0%</b>	0,0	57,5	0,0%	0,0	34,6	0,0%	0,1	38,8	0,2%
		2018	0	39	<b>0,0%</b>	0,5	61,5	0,8%	0,1	34,4	0,3%	0,1	39,4	0,4%
		2019	0	41	<b>0,0%</b>	0,0	72,0	0,0%	0,0	39,9	0,0%	0,1	40,7	0,3%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	0	34	<b>0,0%</b>	1,0	51,5	1,9%	1,1	33,8	3,1%	1,8	40,2	4,4%
		2017	0	31	<b>0,0%</b>	1,5	55,0	2,7%	0,8	33,1	2,5%	1,5	39,5	3,9%
		2018	1	27	<b>3,7%</b>	0,5	50,0	1,0%	0,8	32,4	2,5%	1,5	39,4	3,8%
		2019	0	25	<b>0,0%</b>	2,5	57,5	4,3%	1,1	34,6	3,2%	2,1	38,8	5,5%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	23	24	<b>95,8%</b>	31,0	33,0	93,9%	23,5	25,4	92,6%	32,7	36,0	90,9%
		2017	23	24	<b>95,8%</b>	43,0	45,0	95,6%	28,7	31,7	90,5%	33,7	37,1	90,7%
		2018	33	36	<b>91,7%</b>	53,0	59,0	89,8%	29,5	33,5	88,1%	33,7	37,1	90,8%
		2019	23	23	<b>100,0%</b>	39,5	42,0	94,0%	30,5	33,2	91,9%	32,7	35,6	91,9%
		2020	26	27	<b>96,3%</b>	48,0	51,0	94,1%	26,5	29,8	89,0%	32,9	35,6	92,5%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere	2016	14	19	<b>73,7%</b>	12,0	30,0	40,0%	11,8	25,8	45,7%	14,0	32,7	42,8%
		2017	9	18	<b>50,0%</b>	13,5	25,0	54,0%	10,4	19,6	53,2%	13,9	30,5	45,5%

iC26	unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	10	19	<b>52,6%</b>	20,0	37,0	54,1%	15,7	26,5	59,3%	15,5	32,1	48,4%
		2019	12	26	<b>46,2%</b>	26,0	45,5	57,1%	12,8	24,2	52,8%	12,5	26,3	47,5%
		2020	7	12	<b>58,3%</b>	14,0	26,5	52,8%	11,6	21,3	54,7%	11,3	23,0	49,3%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	12	19	<b>63,2%</b>	10,5	30,0	35,0%	10,7	25,8	41,6%	13,1	32,7	40,1%
		2017	9	18	<b>50,0%</b>	13,0	25,0	52,0%	9,6	19,6	49,2%	12,7	30,5	41,6%
		2018	10	19	<b>52,6%</b>	18,5	37,0	50,0%	14,7	26,5	55,6%	14,1	31,0	45,5%
		2019	12	26	<b>46,2%</b>	24,5	45,5	53,8%	12,4	24,2	51,3%	11,9	26,3	45,3%
		2020	7	12	<b>58,3%</b>	14,0	26,5	52,8%	11,5	21,3	54,1%	10,9	22,7	48,1%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	12	19	<b>63,2%</b>	10,5	24,5	42,9%	10,7	23,3	46,1%	13,1	28,1	46,7%
		2017	9	17	<b>52,9%</b>	13,0	22,0	59,1%	9,6	17,6	54,7%	12,7	25,9	49,0%
		2018	10	19	<b>52,6%</b>	18,5	32,5	56,9%	14,7	24,6	59,7%	14,1	26,9	52,4%
		2019	12	21	<b>57,1%</b>	24,5	41,0	59,8%	12,4	21,9	56,6%	11,9	23,4	51,1%
		2020	7	10	<b>70,0%</b>	14,0	26,5	52,8%	11,5	19,8	58,3%	10,9	20,9	52,2%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	95	4,2	<b>22,5</b>	145,0	5,3	27,4	91,9	6,7	13,8	104,6	7,0	14,9
		2017	76	4,6	<b>16,5</b>	147,0	5,2	28,0	90,6	7,2	12,5	104,6	7,5	13,9
		2018	83	5,5	<b>15,1</b>	155,0	6,1	25,5	93,2	7,1	13,1	108,6	8,0	13,6
		2019	99	6,1	<b>16,3</b>	175,0	7,1	24,5	97,1	7,2	13,6	111,3	8,2	13,6
		2020	116	6,2	<b>18,8</b>	198,5	8,1	24,6	111,9	8,5	13,2	122,3	8,7	14,1
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	31	3,1	<b>10,2</b>	54,5	3,4	16,2	38,2	4,7	8,1	41,7	4,8	8,7
		2017	27	3,4	<b>7,8</b>	63,5	3,3	19,3	38,8	5,0	7,8	41,6	5,2	8,1
		2018	40	4,2	<b>9,5</b>	65,5	3,6	18,0	38,7	5,2	7,4	43,6	5,6	7,8
		2019	43	4,4	<b>9,9</b>	81,0	4,8	16,7	46,3	5,3	8,7	46,1	5,8	8,0
		2020	56	4,7	<b>12,0</b>	85,5	4,9	17,5	52,4	6,4	8,2	53,6	6,2	8,7

Breve commento

## IMMATRICOLAZIONI

Il numero di immatricolati al corso di laurea magistrale in Scienze Biomolecolari Genomiche e Cellulari ha subito un costante incremento nel corso degli anni, passando da 31 studenti nel 2016 a 44 studenti nel 2019 e a 57 studenti nel 2020. Il dato è inferiore alla media di Ateneo ma è superiore sia alla media regionale (area geografica) che nazionale. La numerosità degli studenti iscritti è da ritenersi ottimale con riferimento alle esigenze generali di una didattica attenta a favorire maggiori opportunità di comunicazione tra docenti e studenti e di conseguenza una maggiore efficacia del processo formativo.

## INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA (GRUPPO A)

Per quanto riguarda gli esiti didattici, si nota che la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore iC01), nel biennio 2016 2017 è più che raddoppiata rispetto agli anni precedenti (26.8% nel 2015; 60.9% nel 2016; 56.4% nel 2017, 59.1% nel 2018). Nel 2019 però in valore dell'indice è sceso al 43.9% e come si evince dai valori questo calo è dovuto principalmente ad un aumento del numero di studenti iscritti. Il valore dell'indice rimane comunque in linea sia con la media di Ateneo sia con i valori della media nazionale ma inferiore alla media dei corsi della stessa classe a livello regionale. Il netto miglioramento dell'indicatore iC01 è il risultato delle molteplici azioni intraprese dal CdS per il raggiungimento degli obiettivi di Ateneo. Si rende comunque necessario un monitoraggio di questo indicatore negli anni a venire. Anche la laureabilità, ossia la percentuale di laureati entro la durata normale del corso rispetto al totale dei laureati (indicatore iC02), ha subito una drastica diminuzione rispetto all'anno precedente anche se il valore rimane in linea con quello degli anni 2016, 2017, 2018. L'improvviso incremento dell'indicatore iC02 nel 2019 è probabilmente dovuto al numero inferiore di iscritti che si è avuto nel 2017 che ha sicuramente favorito lo svolgimento del tirocinio e del lavoro di tesi che nel nostro CdS consiste in un periodo abbastanza lungo (generalmente 9-12 mesi) da dedicare al laboratorio per la preparazione della tesi finale. L'emergenza sanitaria dovuta alla pandemia da Covid-19 potrebbe invece aver causato la diminuzione dell'indicatore osservata nel 2020.

La capacità attrattiva del CdS è buona, come evidenziato dall'indicatore iC04 che mostra come più della metà degli iscritti al primo anno (64.9%) si siano laureati in altri Atenei. Tale valore è in linea con la media di Ateneo e regionale e nettamente superiore alla media nazionale.

Per quanto concerne la qualità della docenza, si può notare come il rapporto studenti regolari/docenti (indicatore iC05) subisca un calo nel biennio 2017 2018 dovuto sia ad una flessione del numero di studenti regolari nel 2017 sia all'inserimento nel 2018 di due nuovi docenti al fine di aumentare la qualità dell'offerta formativa. Tuttavia nel 2019 tale parametro risale a 7.5 e aumenta ulteriormente a 7.9 nel 2020. Un valore di 7-8 studenti per docente, è più basso rispetto alla media di Ateneo ma superiore sia alla media regionale che nazionale. L'inserimento di due nuovi docenti ha però determinato una flessione del parametro iC19 (percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) che è passato dal 100% nel 2016, a 86.7 nel 2018, a 79.6 nel 2019 e a 82.7 nel 2020. Il valore di questo indice è in linea con la media regionale e nazionale ma inferiore rispetto alla media di ateneo. A supporto della qualità della didattica erogata va rilevato come, nel corso degli anni, i docenti di riferimento del CdS siano tutti (100%) di ruolo e appartenenti a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti il CdS (indicatore iC08). L'indicatore della qualità della ricerca dei docenti (iC09) ha un valore di 1.1, nettamente superiore al valore di riferimento di 0.8. Questo dato suggerisce che oltre ad una buona qualità della didattica erogata, i docenti, e di conseguenza gli studenti durante il periodo di tirocinio/tesi, sono direttamente coinvolti in attività di ricerca di alto livello.

## INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE (GRUPPO B)

Per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione (iC10 e iC11), si può notare un netto aumento nel biennio 2017 2018 con ben 171 e 129 CFU conseguiti all'estero da studenti regolari. Tuttavia, nel 2019 e 2020 con il lockdown causato dalla pandemia di Covid-19 nessun studente del CdS ha acquisito CFU all'estero. L'azione del CdS nell'incentivare e nel favorire la mobilità internazionale degli studenti è continua ed ha favorito il costante incremento di questo indicatore. Con le riaperture attuate nel 2021 e visto l'interesse degli studenti per un'esperienza di studio all'estero, riteniamo che in un paio d'anni gli indicatori di internazionalizzazione ritorneranno ai valori pre-pandemia. L'attrattività del CdS verso studenti stranieri risulta invece bassa, infatti, come mostrato dal parametro iC12, nel quinquennio 2016-2020 non ci sono stati studenti che abbiano conseguito il precedente titolo di studio all'estero. La bassa attrattività verso studenti internazionali è una caratteristica comune di molti CdS sia a livello locale, regionale che nazionale ed è probabilmente causata dall'assenza di insegnamenti in lingua inglese. Una considerazione che il CdS e l'Ateneo dovranno affrontare negli anni a venire.

## ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA (GRUPPO E)

Per quanto riguarda i dati relativi ai CFU conseguiti per anno di corso (indicatore iC13), si osserva un netto calo nel 2019 rispetto agli anni precedenti. Il valore del 61.5% riportato per il 2019 è in linea con la media di ateneo e nazionale ma è inferiore alla media regionale. Anche gli indicatori iC15 e iC16 mostrano che nel 2019 c'è stato un calo significativo della percentuale di studenti sono passati al secondo anno avendo maturato almeno 20 (iC15) o 40 (iC16) CFU. Anche questo peggioramento della percentuale di CFU acquisiti al primo anno è molto probabilmente dovuto alla pandemia da Covid-19 ed al conseguente lockdown che ha determinato una completa riorganizzazione delle attività didattiche. La percentuale di studenti che proseguono al secondo anno del CdS (indicatori iC14 e iC21) è prossima al 100% in tutti gli anni del quadriennio, con un abbandono nel 2016 e due nel 2019. La bassa percentuale di abbandoni è frutto della continua azione di stimolo operata dai docenti soprattutto verso quegli studenti che presentano fragilità. Malgrado la diminuzione della percentuale di CFU acquisiti, l'indicatore iC17 relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio rimane molto alto e nel 2019 raggiunge il 100%. Ciò significa che la totalità degli studenti iscritti porta a termine il proprio percorso formativo nei tempi previsti. Infine, come si evince dall'indicatore iC18, la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di

studio è costantemente intorno all'80%, a testimonianza dell'elevato grado di soddisfazione degli studenti del nostro CdS.

#### CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE (INDICATORI DI APPROFONDIMENTO)

Globalmente, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (indicatori iC27 e iC28), pesato per il numero delle ore di docenza, è inferiore alla media di Ateneo ma in linea con la media sia a livello nazionale che regionale nel quinquennio 2016-2020.

#### CONCLUSIONI

Dall'insieme dei dati riportati nella SMA è possibile concludere che il CdS non presenta particolari criticità, tuttavia negli anni della pandemia si nota una flessione degli indicatori dell'azione didattica e dell'internazionalizzazione. Nel loro complesso gli indicatori sono in linea con i dati degli altri corsi della stessa classe presenti nella medesima area geografica e con quelli nazionali. Il numero degli immatricolati, e di conseguenza il numero degli iscritti, è in costante crescita così come il numero di studenti provenienti da altri Atenei. Tutti indice della buona attrattività del CdS. Il numero dei laureati in corso è progressivamente aumentato nel quinquennio preso in esame e nel 2019 la totalità degli studenti iscritti porta a termine il proprio percorso formativo entro un anno oltre la durata normale del corso. Da notare positivamente il basso numero di abbandoni e la consistenza e qualificazione del corpo docente. L'incertezza e l'instabilità dovute al protrarsi dell'emergenza sanitaria impongono un continuo e attento monitoraggio dell'azione didattica con particolare attenzione al numero di CFU acquisiti entro l'anno. Ciò richiede anche uno sforzo particolare da parte di tutti i docenti del CdS affinché tutti gli studenti del secondo anno possano trovare rapidamente trovare un laboratorio che li ospiti per il periodo di tirocinio/tesi.

#### ANALISI OPIS

Dall'analisi degli OPIS relativi all'a.a. 2019-2020, si evince una buona soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti. La valutazione media dei corsi di insegnamento del CdS in Scienze Biomolecolari Genomiche e Cellulari risulta migliore di quella di Ateneo sia per quanto riguarda l'azione didattica (93% risposte positive rispetto all'90% di Ateneo) sia per quanto riguarda gli aspetti organizzativi (94% rispetto al 91% di Ateneo). La valutazione del Report 001 (sintesi valutazione corso di studi) mostra come oltre il 90% delle risposte alle domande sia positivo (Decisamente SI e Più SI che NO, complessivamente). Delle 11 domande proposte, 9 di queste hanno ottenuto percentuali di risposta positiva piena (Decisamente SI) superiore a quella della risposta "Più SI che NO". A 7 di queste hanno dato risposta Decisamente SI oltre metà degli studenti. In particolare si evince che i docenti espongono in modo chiaro gli argomenti trattati in aula, che il materiale didattico è reso disponibile e adeguato, che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro e che gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati. La valutazione degli OPIS pertanto non evidenzia particolari criticità, sebbene debba essere riposta attenzione al carico di studio complessivo assegnato agli studenti e alla necessità di fornire agli stessi le conoscenze preliminari necessarie per affrontare con profitto lo studio degli argomenti che verranno trattati durante il corso. Infine, è importante sottolineare che le valutazioni medie dei docenti del CDS possono considerarsi decisamente soddisfacenti, come dimostrato dai valori percentuali relativi alle valutazioni positive ottenute in misura non inferiore all'85% per ogni docente.

#### RILEVAZIONI DELLA COMMISSIONE PARITETICA

La relazione 2020 della CPDS ha evidenziato la sostanziale non criticità del carico di lavoro per singolo insegnamento a carico degli studenti, individuando un solo corso con opinioni di "carico non adeguato" superiori al 15% degli studenti frequentanti. Negli OPIS dell'a.a. 2019/2020 i corsi con valutazione positiva sotto la soglia dell'85% sulla voce "Carico di lavoro" sono due. Il CCS non ritiene tuttavia significativa questa oscillazione in quanto il secondo corso è stato tenuto da un docente neoassunto, che ha dovuto implementare un nuovo corso in periodo di lockdown pandemico. Le valutazioni relative a questo corso sono state quindi rinviate al successivo anno accademico. Un punto critico sollevato dalla CPDS riguarda l'organizzazione dell'orario delle lezioni, percepita come penalizzante dagli studenti in quanto le lezioni dell'a.a. 2018/19 si sono svolte prevalentemente al pomeriggio. Per l'a.a. 2019/20 l'orario è stato riorganizzato in modo da avere più lezioni nelle ore del mattino, sebbene con criticità residue sul secondo anno di corso. Per quanto riguarda il secondo semestre del primo anno dell'a.a. 2019/20, le lezioni sono state erogate principalmente in modalità a distanza asincrona. La CPDS ha suggerito inoltre di implementare un processo di monitoraggio delle informazioni contenute su portale Elly. Alla fine del mese di ottobre 2020, il RAQ, coadiuvato dal tutor, ha operato il monitoraggio del portale Elly prendendo in considerazione la presenza o meno delle seguenti informazioni: programma del corso, coerenza con Syllabus e/o link a Syllabus, descrizione delle modalità d'esame, materiale didattico, accesso alle lezioni registrate, orario e modalità di ricevimento studenti.

#### CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

Le statistiche della condizione occupazionale dei laureati in Scienze Biomolecolari Genomiche e Cellulari sono relative all'indagine Alma Laurea 2021 e riguardano i laureati nel 2015, 2017 e 2019 rispettivamente a uno, tre e cinque anni dalla laurea. Il campione oggetto dell'indagine è relativamente piccolo, con un rapporto intervistati:laureati di 11:22, 17:27, 12:26 rispettivamente nel 2015, 2017 e 2019. I risultati dell'indagine mostrano che il 25% dei laureati del CdS dichiara di lavorare mentre l'81% dei laureati ha partecipato ad almeno un'attività di formazione. Il particolare il 33% dichiara di essere inserito in un dottorato di ricerca o in attività sostenuta da borsa di studio (8%), l'8% è impegnato in un Tirocinio/praticantato, mentre l'17% dichiara che sta svolgendo master universitario di secondo livello. Complessivamente il tasso di occupazione (def. ISTAT- Forze lavoro - ottenuto considerando tutti coloro che dichiarano di svolgere un'attività retribuita) è del 58% ad un anno dalla laurea e dell'94% e 91% rispettivamente a tre e a cinque anni dalla laurea, in linea con i valori delle medie della classe LM-6,6/S a livello nazionale. Dato incoraggiante, è che la maggior parte degli intervistati a tre anni e cinque anni dalla laurea dichiara di utilizzare nel proprio lavoro (parzialmente o in misura importante) competenze acquisite durante il corso di

studi, e ritiene che l'acquisizione della laurea magistrale sia utile o fondamentale per lo svolgimento della mansione lavorativa. Il livello medio di soddisfazione per il lavoro svolto su una scala da 1 a 10 è pari 7.0 a uno, 7.7 a tre e 8.1 a cinque anni dalla laurea. Anche il giudizio sull'efficacia della laurea conseguita nel lavoro svolto risulta buono, con il 100% di risposte positive ad uno e tre anni dalla laurea mentre a cinque anni dalla laurea l'11% dei lavoratori dichiara che la laurea conseguita è poco o per nulla efficace. Complessivamente, in base ai dati forniti da AlmaLaurea possiamo affermare che il livello di preparazione dei nostri laureati è elevato e di attualità.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **02/10/2021**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)