

Scheda del Corso di Studio - 28/09/2019

Denominazione del CdS	Scienze Biomolecolari, Genomiche e Cellulari
Città	PARMA
Codizione	0340107300700001
Ateneo	Università degli Studi di PARMA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	NORD-EST
Classe di laurea	LM-6
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	2	2	2	2	2
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	16	16	16	16	16
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	82	80	80	82	83

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	40	53,5	37,4	45,2
		2015	36	56,5	35,9	44,3
		2016	31	53,5	36,5	44,0
		2017	27	63,5	38,5	44,4
		2018	39	66,0	37,7	44,4

iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	34	51,5	33,9	40,4
		2015	31	55,0	33,1	39,6
		2016	27	50,0	32,4	39,5
		2017	25	57,5	34,8	39,0
		2018	39	61,5	35,0	40,5
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	88	124,0	84,5	113,3
		2015	88	136,5	86,7	112,7
		2016	95	145,0	88,1	110,8
		2017	76	147,0	87,8	111,0
		2018	84	155,0	90,2	109,4
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	68	97,5	71,4	85,9
		2015	71	107,5	71,6	86,2
		2016	64	107,5	70,8	85,0
		2017	55	114,5	72,8	85,2
		2018	66	124,5	74,5	84,1
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	64	96,0	67,6	80,6
		2015	65	106,5	67,4	80,3
		2016	60	105,0	65,6	78,8
		2017	51	108,5	67,2	78,7
		2018	64	119,0	69,6	77,4
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	21	27,0	22,0	23,3
		2015	15	25,5	25,2	25,3
		2016	12	20,5	19,0	23,4
		2017	15	27,5	23,8	23,6
		2018	22	41,0	26,4	24,8
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2014	38	41,0	31,4	36,6
		2015	22	43,0	33,8	40,4
		2016	24	34,0	26,5	38,3
		2017	27	47,0	33,5	39,0
		2018	37	64,0	35,4	37,9

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	16	68	23,5%	34,5	97,5	35,4%	37,2	71,4	52,1%	36,3	85,9	42,3%
		2015	19	71	26,8%	38,5	107,5	35,8%	37,4	71,6	52,2%	37,0	86,2	42,9%
		2016	39	64	60,9%	46,5	107,5	43,3%	41,2	70,8	58,2%	36,5	85,0	43,0%
		2017	31	55	56,4%	68,0	114,5	59,4%	46,1	72,8	63,3%	38,9	85,2	45,7%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	21	38	55,3%	27,0	41,0	65,9%	22,0	31,4	70,0%	23,3	36,6	63,6%
		2015	15	22	68,2%	25,5	43,0	59,3%	25,2	33,8	74,7%	25,3	40,4	62,7%
		2016	12	24	50,0%	20,5	34,0	60,3%	19,0	26,5	71,8%	23,4	38,3	61,2%
		2017	15	27	55,6%	27,5	47,0	58,5%	23,8	33,5	71,2%	23,6	39,0	60,4%
		2018	22	37	59,5%	41,0	64,0	64,1%	26,4	35,4	74,6%	24,8	37,9	65,4%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	16	40	40,0%	28,0	53,5	52,3%	18,4	37,4	49,3%	15,3	45,2	33,8%
		2015	17	36	47,2%	32,0	56,5	56,6%	18,9	35,9	52,6%	15,6	44,3	35,2%
		2016	12	31	38,7%	35,0	53,5	65,4%	19,9	36,5	54,6%	15,8	44,0	35,9%
		2017	17	27	63,0%	49,0	63,5	77,2%	21,4	38,5	55,5%	16,2	44,4	36,6%
		2018	21	39	53,8%	52,0	66,0	78,8%	21,2	37,7	56,3%	17,3	44,4	39,0%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	68	10	6,8	97,5	11,5	8,5	71,4	13,8	5,2	81,6	14,6	5,6
		2015	71	10	7,1	107,5	11,5	9,3	71,6	14,4	5,0	80,6	14,8	5,4
		2016	64	10	6,4	107,5	11,0	9,8	70,8	14,5	4,9	81,5	15,9	5,1
		2017	55	10	5,5	114,5	11,5	10,0	72,8	14,6	5,0	81,9	16,2	5,1
		2018	66	12	5,5	124,5	12,5	10,0	74,5	15,5	4,8	84,9	17,8	4,8
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata	Non disponibile												

	da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)													
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	15	22	68,2%	15,0	19,5	76,9%	17,6	22,2	79,1%	18,6	26,1	71,1%
		2016	17	23	73,9%	22,5	29,0	77,6%	17,8	22,4	79,7%	20,1	27,6	72,8%
		2017	18	23	78,3%	23,5	29,0	81,0%	14,9	19,2	77,7%	19,3	25,9	74,3%
		2018	12	15	80,0%	24,5	29,5	83,1%	17,5	23,0	76,0%	21,1	28,5	74,1%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	15	22	68,2%	15,0	19,5	76,9%	17,2	22,2	77,2%	18,0	26,1	69,0%
		2016	17	23	73,9%	22,0	29,0	75,9%	17,6	22,4	78,7%	19,8	27,6	71,6%
		2017	18	23	78,3%	23,0	29,0	79,3%	14,7	19,2	76,8%	18,8	25,9	72,6%
		2018	12	15	80,0%	24,0	29,5	81,4%	17,1	23,0	74,4%	20,7	28,5	72,7%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	15	19	78,9%	15,0	19,5	76,9%	17,2	21,6	79,6%	18,0	24,4	74,0%
		2016	17	19	89,5%	22,0	28,0	78,6%	17,6	21,3	82,8%	19,8	25,9	76,4%
		2017	18	22	81,8%	23,0	27,0	85,2%	14,7	18,3	80,3%	18,8	24,6	76,5%
		2018	12	15	80,0%	24,0	29,0	82,8%	17,1	22,3	76,8%	20,7	27,1	76,4%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	4	4	100,0%	4,5	4,5	100,0%	4,2	4,5	93,4%	5,2	5,4	95,7%
		2015	6	6	100,0%	5,5	6,0	91,7%	5,9	6,4	92,6%	6,5	6,9	93,7%
		2016	6	6	100,0%	5,0	6,0	83,3%	5,9	6,4	92,7%	6,4	6,9	93,3%
		2017	6	6	100,0%	5,0	6,0	83,3%	5,8	6,2	93,3%	6,4	6,9	93,0%
		2018	6	6	100,0%	5,0	6,0	83,3%	5,7	6,2	91,5%	6,4	6,9	91,7%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	69,68	66,00	1,1	78,6	75,0	1,0	102,5	93,1	1,1	117,4	117,2	1,0
		2015	69,68	66,00	1,1	77,6	75,0	1,0	114,4	103,6	1,1	126,2	125,5	1,0
		2016	69,68	66,00	1,1	82,0	79,5	1,0	115,1	103,5	1,1	126,8	126,7	1,0
		2017	73,74	72,00	1,0	83,0	79,5	1,0	121,1	108,5	1,1	131,4	131,2	1,0
		2018	80,40	78,00	1,0	86,4	82,5	1,0	121,6	110,3	1,1	130,9	131,9	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS	Media Ateneo	Media Area Geografica non telematici	Media Atenei NON Telematici
------------	------	-----	--------------	--------------------------------------	-----------------------------

		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	0	2.204	0,0%	0,0	3.215,5	0,0%	73,4	2.900,9	25,3%	49,9	3.116,9	16,0%
		2015	0	2.268	0,0%	48,0	3.613,5	13,3%	97,0	2.886,1	33,6%	67,1	3.198,6	21,0%
		2016	92	2.863	32,1%	52,0	4.093,0	12,7%	145,1	3.055,5	47,5%	70,3	3.159,7	22,2%
		2017	171	2.391	71,5%	118,0	4.968,0	23,8%	213,1	3.309,5	64,4%	87,7	3.226,9	27,2%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	21	0,0%	1,5	27,0	55,6%	2,2	22,0	98,9%	1,1	23,6	46,8%
		2015	0	15	0,0%	0,0	25,5	0,0%	2,0	25,2	79,3%	1,3	25,3	52,7%
		2016	0	12	0,0%	1,5	20,5	73,2%	1,8	19,0	92,9%	1,4	23,8	57,4%
		2017	2	15	133,3%	3,0	27,5	109,1%	3,2	23,8	135,8%	1,8	24,2	74,3%
		2018	2	22	90,9%	3,5	41,0	85,4%	5,3	26,4	200,4%	2,2	25,4	86,6%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	2	40	50,0%	0,0	53,5	0,0%	1,2	37,4	31,5%	0,7	45,2	16,2%
		2015	1	36	27,8%	0,5	56,5	8,8%	0,7	35,9	19,7%	0,9	44,3	20,0%
		2016	0	31	0,0%	0,0	53,5	0,0%	0,6	36,5	16,1%	1,0	44,0	22,2%
		2017	0	27	0,0%	0,0	63,5	0,0%	0,6	38,5	16,8%	1,4	44,4	31,4%
		2018	0	39	0,0%	1,0	66,0	15,2%	1,0	37,7	26,5%	1,4	44,4	31,5%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	28,4	60,0	47,3%	32,9	60,0	54,8%	39,3	60,0	65,5%	35,8	59,9	59,7%
		2015	38,0	60,0	63,4%	36,4	60,0	60,7%	41,3	60,0	68,9%	36,0	58,8	61,3%
		2016	41,5	60,0	69,1%	37,3	60,0	62,1%	42,7	60,0	71,2%	36,5	58,9	62,0%
		2017	45,5	60,0	75,9%	41,2	60,0	68,7%	46,0	60,0	76,7%	37,5	58,9	63,6%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	34	34	100,0%	50,5	51,5	98,1%	33,3	33,9	98,3%	39,3	40,4	97,3%
		2015	31	31	100,0%	54,5	55,0	99,1%	32,6	33,1	98,4%	38,7	39,6	97,6%
		2016	26	27	96,3%	49,5	50,0	99,0%	31,6	32,4	97,8%	38,3	39,5	97,1%
		2017	25	25	100,0%	55,5	57,5	96,5%	34,2	34,8	98,3%	37,6	39,0	96,5%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	27	34	79,4%	44,5	51,5	86,4%	29,6	33,9	87,5%	33,9	40,4	84,0%
		2015	27	31	87,1%	50,5	55,0	91,8%	29,5	33,1	89,2%	32,8	39,6	82,8%
		2016	25	27	92,6%	43,5	50,0	87,0%	29,4	32,4	90,9%	33,1	39,5	83,7%
		2017	25	25	100,0%	53,0	57,5	92,2%	33,1	34,8	95,1%	33,1	39,0	85,0%
		2014	27	34	79,4%	44,5	51,5	86,4%	29,6	33,9	87,5%	34,0	40,4	84,2%

iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	27	31	87,1%	51,0	55,0	92,7%	29,6	33,1	89,3%	33,0	39,6	83,2%
		2016	25	27	92,6%	43,5	50,0	87,0%	29,4	32,4	90,9%	33,2	39,5	84,1%
		2017	25	25	100,0%	53,0	57,5	92,2%	33,1	34,8	95,1%	33,3	39,0	85,5%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	4	34	11,8%	16,5	51,5	32,0%	17,4	33,9	51,4%	17,0	40,4	42,1%
		2015	15	31	48,4%	22,0	55,0	40,0%	19,4	33,1	58,4%	16,9	39,6	42,6%
		2016	15	27	55,6%	24,5	50,0	49,0%	20,0	32,4	61,8%	17,0	39,5	43,0%
		2017	14	25	56,0%	35,0	57,5	60,9%	23,9	34,8	68,7%	18,1	39,0	46,4%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	4	34	11,8%	16,5	51,5	32,0%	17,4	33,9	51,4%	17,5	40,4	43,2%
		2015	15	31	48,4%	22,0	55,0	40,0%	19,4	33,1	58,4%	18,1	39,6	45,7%
		2016	15	27	55,6%	25,0	50,0	50,0%	20,1	32,4	62,0%	17,9	39,5	45,2%
		2017	14	25	56,0%	35,0	57,5	60,9%	23,9	34,8	68,7%	19,2	39,0	49,2%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	20	25	80,0%	38,5	46,5	82,8%	27,2	30,4	89,7%	33,6	41,5	81,0%
		2015	23	28	82,1%	34,5	44,0	78,4%	28,8	33,1	87,2%	33,8	41,2	82,1%
		2016	27	34	79,4%	43,0	51,5	83,5%	29,8	33,9	88,0%	33,1	40,4	82,0%
		2017	30	31	96,8%	50,5	55,0	91,8%	29,7	33,1	89,7%	32,3	39,6	81,4%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	18	22	81,8%	26,0	39,5	65,8%	22,6	32,5	69,6%	26,7	36,1	74,0%
		2016	19	24	79,2%	23,5	33,0	71,2%	19,7	25,4	77,7%	27,6	36,0	76,6%
		2017	21	24	87,5%	36,0	45,0	80,0%	24,7	31,7	77,9%	28,8	37,1	77,7%
		2018	28	36	77,8%	43,0	59,0	72,9%	24,8	33,5	74,0%	27,2	35,5	76,7%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	507	507	100,0%	581,0	581,0	100,0%	666,9	760,2	87,7%	705,0	821,0	85,9%
		2015	507	507	100,0%	591,0	618,5	95,6%	687,5	800,9	85,8%	709,7	840,4	84,4%
		2016	507	507	100,0%	578,0	635,5	91,0%	667,9	807,4	82,7%	732,6	877,3	83,5%
		2017	512	554	92,4%	521,0	629,5	82,8%	686,0	847,2	81,0%	749,2	929,1	80,6%
		2018	572	660	86,7%	582,5	730,5	79,7%	683,4	852,3	80,2%	780,9	993,6	78,6%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	34	34	100,0%	51,0	51,5	99,0%	33,4	33,9	98,6%	39,5	40,4	97,8%
		2015	31	31	100,0%	54,5	55,0	99,1%	32,7	33,1	98,8%	38,9	39,6	98,2%
		2016	27	27	100,0%	49,5	50,0	99,0%	31,8	32,4	98,2%	38,5	39,5	97,5%

		2017	25	25	100,0%	55,5	57,5	96,5%	34,2	34,8	98,5%	37,8	39,0	96,9%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	20	28	71,4%	22,0	44,0	50,0%	24,1	33,1	72,8%	23,6	41,2	57,3%
		2015	11	34	32,4%	26,5	51,5	51,5%	22,1	33,9	65,3%	22,9	40,4	56,6%
		2016	24	31	77,4%	35,5	55,0	64,5%	23,9	33,1	72,1%	22,7	39,6	57,3%
		2017	17	27	63,0%	28,5	50,0	57,0%	21,7	32,4	67,1%	21,5	39,5	54,5%
		2018	0	25	0,0%	2,0	57,5	3,5%	1,2	34,8	3,4%	1,6	39,0	4,2%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	34	0,0%	0,0	51,5	0,0%	0,0	33,9	0,0%	0,1	40,4	0,3%
		2015	0	31	0,0%	0,0	55,0	0,0%	0,1	33,1	0,2%	0,1	39,6	0,4%
		2016	1	27	3,7%	0,0	50,0	0,0%	0,1	32,4	0,4%	0,1	39,5	0,3%
		2017	0	25	0,0%	0,0	57,5	0,0%	0,0	34,8	0,0%	0,1	39,0	0,2%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	0	25	0,0%	1,5	46,5	3,2%	0,8	30,4	2,7%	1,7	41,5	4,1%
		2015	1	28	3,6%	2,0	44,0	4,5%	1,2	33,1	3,7%	2,0	41,2	4,8%
		2016	0	34	0,0%	1,0	51,5	1,9%	1,2	33,9	3,5%	1,9	40,4	4,6%
		2017	0	31	0,0%	1,5	55,0	2,7%	0,9	33,1	2,8%	1,6	39,6	4,1%
		2018	3	27	11,1%	1,5	50,0	3,0%	1,4	32,4	4,4%	2,5	39,5	6,3%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	21	22	95,5%	36,5	39,5	92,4%	29,1	32,5	89,5%	32,2	36,1	89,2%
		2016	23	24	95,8%	31,0	33,0	93,9%	23,5	25,4	92,6%	32,7	36,0	90,9%
		2017	23	24	95,8%	43,0	45,0	95,6%	28,7	31,7	90,5%	33,7	37,1	90,7%
		2018	33	36	91,7%	53,0	59,0	89,8%	29,5	33,5	88,1%	32,0	35,5	90,4%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	14	29	48,3%	11,5	37,0	31,1%	11,1	24,2	45,9%	13,4	31,2	43,0%
		2016	14	19	73,7%	12,0	30,0	40,0%	11,8	25,8	45,7%	14,0	32,7	42,8%
		2017	9	18	50,0%	13,5	25,0	54,0%	10,4	19,6	53,2%	13,9	30,5	45,5%
		2018	10	19	52,6%	20,0	37,0	54,1%	15,7	26,5	59,3%	15,0	31,0	48,2%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	13	29	44,8%	10,0	37,0	27,0%	10,3	24,2	42,7%	12,4	31,2	39,9%
		2016	12	19	63,2%	10,5	30,0	35,0%	10,7	25,8	41,6%	13,1	32,7	40,1%
		2017	9	18	50,0%	13,0	25,0	52,0%	9,6	19,6	49,2%	12,7	30,5	41,6%
		2018	10	19	52,6%	18,5	37,0	50,0%	14,7	26,5	55,6%	14,1	31,0	45,5%

iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	13	24	54,2%	10,0	28,0	35,7%	10,3	20,5	50,4%	12,4	26,3	47,2%
		2016	12	19	63,2%	10,5	24,5	42,9%	10,7	23,3	46,1%	13,1	28,1	46,7%
		2017	9	17	52,9%	13,0	22,0	59,1%	9,6	17,6	54,7%	12,7	25,9	49,0%
		2018	10	19	52,6%	18,5	32,5	56,9%	14,7	24,6	59,7%	14,1	26,9	52,4%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	88	4,2	20,8	124,0	4,8	25,6	84,5	6,3	13,3	107,5	6,8	15,7
	2015	88	4,2	20,8	136,5	5,2	26,5	86,7	6,7	13,0	106,5	7,0	15,2
	2016	95	4,2	22,5	145,0	5,3	27,4	88,1	6,7	13,1	107,2	7,3	14,7
	2017	76	4,6	16,5	147,0	5,2	28,0	87,8	7,1	12,4	107,3	7,7	13,9
	2018	84	5,5	15,3	155,0	6,1	25,5	90,2	7,1	12,7	111,0	8,3	13,4
iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	39	3,1	12,8	52,5	3,1	17,1	37,5	4,6	8,2	42,9	4,5	9,5
	2015	35	3,1	11,5	56,5	3,3	17,1	36,4	4,7	7,7	41,8	4,7	8,8
	2016	31	3,1	10,2	54,5	3,4	16,2	36,6	4,8	7,7	42,5	5,0	8,5
	2017	27	3,4	7,8	63,5	3,3	19,3	38,1	4,8	7,9	42,8	5,3	8,0
	2018	40	4,2	9,5	65,5	3,6	18,0	37,9	5,1	7,4	44,8	5,8	7,7
iC29 Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

Breve commento

ANALISI DEGLI INDICATORI

Immatricolazioni

Il numero di immatricolati al corso di laurea magistrale in Scienze Biomolecolari Genomiche e Cellulari (ex. Biologia Molecolare) ha subito un notevole incremento passando da 31 e 27 negli anni 2016 e 2017 a 39 nel 2018. Il dato si pone al di sotto della media dei corsi della stessa classe in Ateneo ma in linea sia con la media regionale (area geografica) che nazionale. La numerosità degli studenti iscritti è comunque da ritenersi ottimale con riferimento alle esigenze generali di una didattica attenta a favorire maggiori opportunità di comunicazione tra docenti e studenti e di conseguenza una maggiore efficacia del processo formativo.

Indicatori relativi alla didattica (GRUPPO A)

Per quanto riguarda gli esiti didattici, si nota che la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (parametro iC01), nel biennio 2016 2017 è più che raddoppiata rispetto agli anni precedenti (23.5% nel 2014; 27.1% nel 2015; 60.9% nel 2016; 56.4% nel 2017). Queste percentuali sono ora in linea sia con la media di Ateneo sia con i valori dei corsi della stessa classe a livello regionale, mentre risultano superiori ai valori della media nazionale. Il netto miglioramento del parametro iC01 è il risultato delle molteplici azioni intraprese dal CdS per il raggiungimento degli obiettivi Pro3.

Per quanto riguarda la laureabilità, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso rispetto al totale dei laureati (parametro iC02) è invece sostanzialmente in linea con la media di Ateneo e nazionale, mentre risulta al di sotto della media degli altri corsi della stessa classe a livello regionale. Questo dato è sicuramente uno dei punti critici del nostro CdS, in parte dovuto anche dal lungo periodo, generalmente 9-12 mesi, dedicato dagli studenti al lavoro in laboratorio per la preparazione della tesi finale.

La capacità attrattiva del CdS è buona, come evidenziato dal parametro iC04 che mostra come più della metà degli iscritti al primo anno si siano laureati in altri Atenei. Tale valore, pur essendo al di sotto della media di Ateneo è in linea con la media regionale e superiore alla media nazionale.

Per quanto concerne la qualità della docenza, si può notare come il rapporto studenti regolari/docenti (parametro iC05) subisca un calo nel biennio 2017 2018 dovuto sia ad una flessione del numero di studenti regolari nel 2017 sia all'inserimento nel 2018 di due nuovi docenti al fine di aumentare la qualità dell'offerta formativa. Un valore di 5-6 studenti per docente, è più basso rispetto alla media di Ateneo ma comunque in linea con la media regionale e nazionale. L'inserimento di due nuovi docenti ha però determinato una flessione del parametro iC19 (percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) che è passato dal 100% nel 2016 al 86.7 nel 2018. Valore che, seppur diminuito, è comunque superiore con le medie di Ateneo, regionale e nazionale. A supporto della qualità della didattica erogata, va rilevato come i docenti di riferimento del CdS siano tutti (100%) di ruolo e appartenenti a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti il CdS (indicatore iC08). L'indicatore della qualità della ricerca dei docenti (parametro iC09) ha un valore di 1.0, nettamente superiore al valore di riferimento di 0.8. Questo dato suggerisce che oltre ad una buona qualità della didattica erogata, i docenti, e di conseguenza gli studenti durante il periodo di tirocinio/tesi, sono direttamente coinvolti in attività di ricerca di alto livello.

Indicatori di Internazionalizzazione (Gruppo B)

Per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione (parametri iC10 e iC11), si può notare un netto aumento nel biennio 2016 2017 con ben 92 e 171 CFU conseguiti all'estero da studenti regolari nel corso del 2016 e 2017. Tale incremento è da ricondursi ad una mancata/errata verbalizzazione dei CFU maturati all'estero da parte del sistema di verbalizzazione negli anni 2014 2015 ma anche ad un'attenta e continua azione del CdS nell'incentivare e nel favorire la mobilità internazionale degli studenti. L'attrattività del CdS verso studenti stranieri risulta invece bassa, infatti, come mostrato dal parametro iC12, nel quinquennio 2014-2018 ci sono stati solo 3 studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. La bassa attrattività verso studenti internazionali è una caratteristica comune di molti CdS sia a livello locale, regionale e nazionale ed è probabilmente causata dall'assenza di insegnamenti in lingua inglese. Una considerazione che il CdS e l'Ateneo dovranno affrontare negli anni a venire.

Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E)

Per quanto riguarda i dati relativi ai CFU conseguiti per anno di corso (parametro iC13), si osserva un netto e continuo miglioramento nel corso degli anni dal 2014 al 2017, raggiungendo un valore di 75.9% nel 2017, valore superiore sia alla media di ateneo che nazionale e sostanzialmente in linea con la media regionale. Anche questo miglioramento va attribuito alle diverse azioni Pro3 messe in atto dal CdS. La percentuale di studenti che proseguono al secondo anno del CdS (parametri iC14 e iC21) è del 100% in tutti gli anni del quadriennio, con un solo abbandono nel 2016. L'assenza di abbandoni è frutto della continua azione di stimolo operata dai docenti soprattutto verso quegli studenti che presentano fragilità. L'azione di stimolo dei docenti si evince anche dal parametro iC15 che mostra come nel 2017 tutti i 25 studenti sono passati al secondo anno avendo maturato almeno 20 CFU. Di questi 25 studenti, 14 (pari al 56%) si sono iscritti al secondo anno del corso di studi avendo maturato almeno 40 CFU (parametro iC16). Questo parametro ha subito un significativo miglioramento nel corso del quadriennio, raggiungendo un valore paragonabile alle medie di Ateneo, inferiore alla media regionale ma superiore alla media nazionale. Anche il parametro iC17 relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio ha subito un netto miglioramento passando da un valore intorno all'80% negli anni 2014, 2015 e 2016 al 96.8% nel 2017. Tale valore risulta essere superiore alle medie di Ateneo, regionale e nazionale.

Consistenza e qualificazione del corpo docente (Indicatori di approfondimento)

Globalmente, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (parametri iC27 e iC28), pesato per il numero delle ore di docenza, è inferiore alla media di Ateneo ma in linea con la media sia a livello nazionale che regionale nel quinquennio 2014-2018.

CONCLUSIONI

Sebbene, a causa del relativamente basso numero di studenti, sia difficile osservare dei trend significativi nel corso dei tre anni considerati, nel loro complesso gli indicatori analizzati mostrano un buon andamento del CdS, generalmente in linea con i dati degli altri corsi della stessa classe presenti nella medesima area geografica e con quelli nazionali. Da notare positivamente la quasi totale assenza di abbandoni e la consistenza e qualificazione del corpo docente. Buoni anche i risultati relativi alla mobilità internazionale in uscita degli studenti mentre rimane un punto critico del CdS la mobilità internazionale in ingresso. In generale, gli indicatori mostrano un netto miglioramento nel triennio 2016-2018 in cui sono state messe in atto una serie di azioni mirate al raggiungimento degli obiettivi Pro3. Dato che queste azioni saranno sostenute anche negli anni a venire, è probabile che il trend di

miglioramento persista anche in futuro.

Analisi OPIS

Dall'analisi degli OPIS relativi all'AA 2017-18, si evince una buona soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti. La valutazione media dei corsi di insegnamento del CdS in Scienze Biomolecolari Genomiche e Cellulari risulta migliore di quella di Ateneo sia per quanto riguarda l'azione didattica (91% risposte positive rispetto all'89% di Ateneo) sia per quanto riguarda gli aspetti organizzativi (94% rispetto al 90% di Ateneo). In particolare, circa il 90% degli studenti valuta positivamente la maggior parte delle attività monitorate. Si sottolinea al riguardo che il 92% si dice interessato agli argomenti trattati, il 90% ritiene che i docenti stimolino l'interesse verso le materie trattate e il 92% giudica adeguato allo studio il materiale didattico messo a disposizione. L'88% degli studenti ritiene inoltre che i docenti esponano in modo chiaro gli argomenti trattati in aula. Il dato relativo alle conoscenze preliminari possedute dallo studente mostra l'88% di risposte positive mentre il carico di studi dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati mostra il 91% di risposte positive. Non avendo il CdS attività didattiche integrative, la valutazione espressa per questa attività non è stata presa in considerazione. Infine, emergono come punti di forza del CdS la disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (96% di risposte positive), nonché la coerenza di svolgimento dei corsi rispetto a quanto dichiarato sul sito Web del CdS (96%) e le modalità di svolgimento degli esami (97% di risposte positive).

Complessivamente dall'analisi degli OPIS emerge che il corso di laurea ha un'ottima valutazione da parte degli studenti. In particolare, sono punti di forza del CdS l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati, la disponibilità dei docenti e la loro capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina.

Rilevazioni della Commissione Paritetica

Come riportato nella relazione 2018 della CPDS, una criticità riguarda l'orario delle lezioni che al secondo semestre (I anno) vede quasi tutte le lezioni tenute al pomeriggio, una situazione che scontenta la maggior parte degli studenti e che è determinata dalla scarsità di aule disponibili. La CPDS sottolinea inoltre la ridotta fruibilità di alcuni supporti didattici (postazioni informatiche, wi-fi, prese di corrente) e i problemi di accessibilità della biblioteca e di alcune sale studio. Il CdS si sta impegnando per trovare una soluzione adeguata alle criticità rilevate. Altra criticità è la difficoltà di reperire le informazioni relative ai diversi corsi di insegnamento con particolare riferimento al Syllabus. Questo aspetto è stato recentemente affrontato migliorando notevolmente le informazioni disponibili sul sito web and in lingua inglese e dandone puntuale informazione agli studenti sia durante la lezione zero che durante la presentazione dei singoli corsi. La CPDS rileva inoltre la mancanza di un'attività sistematica di analisi del CdS riguardante gli esiti degli esami. Tale criticità è già in fase di risoluzione grazie alla recente messa a disposizione del presidente della carriera degli studenti iscritti.

Condizione occupazionale

Le statistiche della condizione occupazionale dei laureati in Biologia Molecolare (ora Scienze biomolecolari, genomiche e cellulari) sono relative all'indagine Alma Laurea 2019. Complessivamente il tasso di occupazione (def. ISTAT- Forze lavoro - ottenuto considerando tutti coloro che dichiarano di svolgere un'attività retribuita) è del 84.2% ad un anno dalla laurea e del 95.5% a cinque anni dalla laurea, nettamente superiore al valore della media nazionale della classe (LM-6,6/S) (59.3% ad un anno e 76.6 a cinque anni dalla laurea). A conferma della qualità della formazione offerta dal CdS, il 78.6% degli intervistati dichiara di utilizzare nel proprio lavoro le competenze acquisite durante il corso di studi, e ritiene che l'acquisizione della laurea magistrale sia utile o fondamentale per lo svolgimento della mansione lavorativa.

In base ai dati forniti da Alma Laurea possiamo affermare che il livello di preparazione dei laureati magistrali in Biologia Molecolare è elevato e di attualità. Punto di forza del corso di studi è sicuramente il fatto di prevedere un elevato numero di CFU per attività di ricerca in laboratorio per il tirocinio e per la preparazione della tesi di laurea.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **28/09/2019**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

